



Visto:

Treviso, lì

Il Procuratore della Repubblica

TRIBUNALE DI TREVISO

Commissione di valutazione ex art. 29 del D.Lgs 13 luglio 2017 n. 116

Seduta del 25 luglio 2022 ore 11,30

Verbale n. 1

L'anno 2023 il giorno 25 del mese di luglio alle ore 11,30 in Treviso sede del Tribunale di Treviso Ufficio della Presidenza si è riunita la Commissione di Valutazione giusta nota di convocazione del Sig. Presidente dott. Antonello Fabbro in data 21 luglio 2023 per la prima seduta di insediamento della Commissione per l'esecuzione degli adempimenti di cui all'art. 7 della Circolare del CSM n. p. 8962 del 2.5.2023.

Sono presenti le Signore e i Signori:

dott. Antonello Fabbro – Presidente

dott. Daniela Ronzani – Componente

avv. Elena Benvegnù – Componente.

Assiste alla seduta ai sensi dell'art. 6 comma 1 della Circolare del CSM su indicata il Segretario dott. Patrizia Lovisetto direttore amministrativo del Tribunale di Treviso, che ne redige il verbale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 Circolare del CSM n. p. 8962 del 2.5.2023, si insedia e prende atto dei provvedimenti con i quali è stata nominata e di tutti gli altri atti relativi alla procedura.

I Componenti danno atto che i magistrati onorari da valutare sono:

Gastaldo Margherita, Follador Isella, Procaccini Giulia, Marchetti Massimiliano, Finelli Giuseppe, Cafiero Giovanna e Rizzo Luigi per il settore civile; Galluppi Eloisa, Nugnes Mariateresa e Mauro Umberto per il settore penale.

I Componenti della Commissione preso atto dell'elenco dei magistrati onorari da valutare, sottoscrivono la dichiarazione, che viene allegata al presente verbale, che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi del comma 6 dell'art. 6 circolare CSM cit.



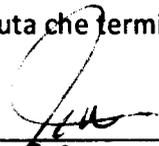
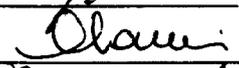
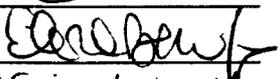
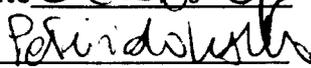
TRIBUNALE DI TREVISO

Preliminarmente la Commissione verifica le domande accertando che tutti i magistrati onorari che hanno presentato istanza sono in possesso del requisito di anzianità per partecipare alla procedura di conferma. In particolare per quanto riguarda l'avv.to Gastaldo Margherita fa rinvio alla delibera del CSM adottata nella seduta del 1 marzo 2023 protocollo n. 2780/2023, ed allegata al presente verbale, dalla quale si evince che i periodi di servizio dell'avv.to Gastaldo sono i seguenti:
dal 26 ottobre 1994 al 31 dicembre 2000 e dal 25 gennaio 2020 al 15 agosto 2017, per un totale di anni tredici.

La Commissione fissa la seduta pubblica nella quale saranno presi i provvedimenti di cui all'art. 7 comma 2 e seguenti alla seduta del **25 ottobre 2023 alle ore 9,30** da tenersi **nell'aula F.**

Il Presidente dispone che si dia comunicazione del presente verbale ai sensi dell'art. 7 cit e che se faccia pubblicazione sul sito del Tribunale di Treviso della Procura della Repubblica di Treviso nella sezione "trasparenza."

Il Presidente dichiara chiusi i lavori della seduta che termina alle ore 12.40.

Il Presidente 
Il Componente 
Il Componente 
Il Segretario 

ZME

Com Roma 02/05/2023
Protocollo P 8962/2023

r.c.

Allegato 6

Tribunale Ordinario di TREVISO

Commissione di valutazione

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITA'

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA
(D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445)

Il sottoscritto:

Presidente/componente

COGNOME FABBO
NOME ANTONELLO
LUOGO DI NASCITA ZOPPOLA (PN)
DATA DI NASCITA 21.05.1954
QUALIFICA MAGISTRATO

con riferimento all'incarico di membro della commissione di valutazione, consapevole della responsabilità penale e delle conseguenti sanzioni cui posso andare incontro in caso di falsa dichiarazione, ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, sotto la propria responsabilità

DICHIARA

che, con riferimento a quanto disposto dagli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, non sussistono cause di incompatibilità con i candidati sottoposti a valutazione.

Dichiara, altresì, di essere informato che i dati personali forniti sono raccolti e trattati ai sensi del Regolamento europeo (UE) n. 2016/679, del decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196 e decreto legislativo 10 agosto 2018, n. 101, e utilizzati esclusivamente per le finalità previste dalla procedura di valutazione ai fini della conferma nell'incarico dei magistrati onorari sottoposti in valutazione. I dati così raccolti sono trattati dal Tribunale, dal Consiglio superiore della magistratura e dal Ministero della Giustizia.

DATA >> " 25.7.2023

IL PRESIDENTE/COMPONENTE

SECRETARIO GENERALE
Alfredo Pompeo Viola

Alfredo P. Viola



<i>Com</i>	Roma	02/05/2023
	Protocollo	P 8962/2023



Allegato 6

Tribunale Ordinario di TREVISO

Commissione di valutazione

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITA'

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

(D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445)

Il sottoscritto:

~~Presidente~~/componente

COGNOME RONZANI

NOME DANIELA

LUOGO DI NASCITA CAMPOSAMPIERO (PD)

DATA DI NASCITA 30.06.1962

QUALIFICA Magistrato

con riferimento all'incarico di membro della commissione di valutazione, consapevole della responsabilità penale e delle conseguenti sanzioni cui posso andare incontro in caso di falsa dichiarazione, ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, sotto la propria responsabilità

DICHIARA

che, con riferimento a quanto disposto dagli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, non sussistono cause di incompatibilità con i candidati sottoposti a valutazione.

Dichiara, altresì, di essere informato che i dati personali forniti sono raccolti e trattati ai sensi del Regolamento europeo (UE) n. 2016/679, del decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196 e decreto legislativo 10 agosto 2018, n. 101, e utilizzati esclusivamente per le finalità previste dalla procedura di valutazione ai fini della conferma nell'incarico dei magistrati onorari sottoposti in valutazione. I dati così raccolti sono trattati dal Tribunale, dal Consiglio superiore della magistratura e dal Ministero della Giustizia.

DATA >> 25/07/2023

IL PRESIDENTE/COMPONENTE

Daniela Ronzani

SEGRETARIO GENERALE

Alfredo Pompeo Viola

Alfredo P. Viola

<i>Com</i>	Roma	02/05/2023
	Protocollo	P 8962/2023

Allegato 6

Tribunale Ordinario di TREVI

Commissione di valutazione

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITA'

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

(D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445)

Il sottoscritto:

Presidente/componente
 COGNOME BENVEGNÙ
 NOME ELENA
 LUOGO DI NASCITA SVIZZERA
 DATA DI NASCITA 11.10.1964
 QUALIFICA Avvocato

con riferimento all'incarico di membro della commissione di valutazione, consapevole della responsabilità penale e delle conseguenti sanzioni cui posso andare incontro in caso di falsa dichiarazione, ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, sotto la propria responsabilità

DICHIARA

che, con riferimento a quanto disposto dagli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, non sussistono cause di incompatibilità con i candidati sottoposti a valutazione.

Dichiara, altresì, di essere informato che i dati personali forniti sono raccolti e trattati ai sensi del Regolamento europeo (UE) n. 2016/679, del decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196 e decreto legislativo 10 agosto 2018, n. 101, e utilizzati esclusivamente per le finalità previste dalla procedura di valutazione ai fini della conferma nell'incarico dei magistrati onorari sottoposti in valutazione. I dati così raccolti sono trattati dal Tribunale, dal Consiglio superiore della magistratura e dal Ministero della Giustizia.

DATA >>> 25.02.2023

IL PRESIDENTE/COMPONENTE

Elena Benvegnù

SEGRETARIO GENERALE
 Alfredo Pompeo Viola

Alfredo P. Viola

- PRESIDENTE
- DIRIGENTE
- GASTALDO

Csm Roma 06/03/2023
Protocollo P 2780/2023

D.R.O.

95



Consiglio Superiore della Magistratura

Nella risposta si prega di indicare il numero di protocollo di riferimento, nonché il medesimo oggetto contenuto nella presente nota.

VISTO:

TreviSO,

7 MAR. 2023
IL PRESIDENTE

Al Capo del Dipartimento
dell'Organizzazione
Giudiziaria del Personale e dei Servizi
Direzione Generale dei Magistrati
MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
Via Arenula, 70
ROMA

Ill.mo sig. Presidente
della Corte di Appello di
VENEZIA

Ill.mo sig. Presidente
del Tribunale di
TREVISO

OGGETTO: Pratica num. 449/GT/2022

Dott.ssa Margherita GASTALDO, giudice onorario di pace in servizio come giudice onorario del Tribunale ordinario di TREVISO.

Procedura di valutazione per la conferma nell'incarico, ai sensi dell'art. 29 del d.lgs. 13 luglio 2017, n. 116 e del d.m. in data 19 maggio 2022, dei magistrati onorari che, alla data del 15 agosto 2017, abbiano maturato oltre sedici anni di servizio.

Comunico che il Consiglio Superiore della Magistratura, nella seduta del 1° marzo 2023, ha adottato la seguente delibera:

"Il Consiglio,

- vista la domanda di conferma nell'incarico presentata, ai sensi dell'art. 29 del decreto legislativo 13 luglio 2017, n. 116, come sostituito dalla legge 30 dicembre 2021, n. 234 e del d.m. in data 19 maggio 2022, dalla dott.ssa Margherita GASTALDO, giudice onorario di pace in servizio come giudice onorario del Tribunale ordinario di TREVISO;
- vista la legge 28 aprile 2016, n. 57, recante "Delega al Governo per la riforma organica della magistratura onoraria e altre disposizioni sui giudici di pace";
- visto il decreto legislativo 13 luglio 2017, n. 116 recante: "Riforma organica della magistratura onoraria e altre disposizioni sui giudici di pace, nonché disciplina transitoria relativa ai magistrati onorari in servizio, a norma della legge 28 aprile 2016, n. 57", in particolare l'art. 29 rubricato



L.BE



D.RO

“Contingente ad esaurimento dei magistrati onorari in servizio”, il quale ai commi 1 e 3 prevede che: “1. I magistrati onorari in servizio alla data di entrata in vigore del presente decreto possono essere confermati a domanda sino al compimento del settantesimo anno di età. ... 3. Ai fini della conferma di cui al comma 1, il Consiglio superiore della magistratura procede con delibera ad indire tre distinte procedure valutative da tenere con cadenza annuale nel triennio 2022-2024. Esse riguardano i magistrati onorari in servizio che rispettivamente, alla data di entrata in vigore del presente decreto, abbiano maturato: a) oltre 16 anni di servizio; b) tra i 12 e i 16 anni di servizio; c) meno di 12 anni di servizio.”;

- visto il d.m. in data 3 marzo 2022 pubblicato sul B.U. del Ministero della Giustizia del 15 aprile 2022 concernente: “Misure organizzative per l'espletamento delle procedure valutative ai fini della conferma dei magistrati onorari ai sensi dell'art. 29, comma 1, 3, e 4 del Decreto legislativo n. 116/2017”;

- vista la circolare consiliare approvata nella seduta del 20 aprile 2022, Prot. P-8709/2022 del 27 aprile 2022, riguardante la “Procedura di conferma nell'incarico dei magistrati onorari di cui all'art. 29 del decreto legislativo 13 luglio 2017, n. 116 che alla data del 15 agosto 2017 abbiano maturato oltre sedici anni di servizio”;

- visto il d.m. in data 19 maggio 2022, pubblicato nella G.U. n. 42 del 27 maggio 2022 riguardante la “Procedura di valutazione per la conferma dei magistrati onorari che, alla data del 15 agosto 2017, abbiano maturato oltre sedici anni di servizio”;

- rilevato che dall'esame degli atti risulta che il suddetto magistrato onorario è stato nominato vice pretore onorario presso il Tribunale di Treviso con delibera consiliare in data 26 ottobre 1994, confermato nell'incarico con delibera consiliare in data 19 marzo 1998, con scadenza il 31 dicembre 2000 e successivamente nominato giudice onorario del Tribunale di Venezia con d.m. 25 gennaio 2010 e, dunque, alla data del 15 agosto 2017, non aveva un'anzianità di servizio di oltre 16 anni e, pertanto, ai sensi dell'art. 29 non risulta legittimato alla partecipazione alla procedura di conferma di cui al d.m. del 19 maggio 2022, pubblicato nella G.U. n. 42 del 27 maggio 2022;

- visto il verbale in data 2 agosto 2022 della Commissione di valutazione istituita presso il Tribunale ordinario di Treviso nel quale viene riportata la dichiarazione d'inammissibilità della domanda della dott.ssa Margherita GASTALDO, per mancanza del requisito di legittimazione alla partecipazione alla procedura di conferma di cui al d.m. del 19 maggio 2022, pubblicato nella G.U. n. 42 del 27 maggio 2022;

- considerato che può essere condivisa la dichiarazione di inammissibilità espressa dalla Commissione di valutazione istituita presso il Tribunale ordinario di Treviso e, pertanto, il magistrato onorario dovrà partecipare, secondo l'anzianità di servizio di cui all'art. 29, comma 3, del d.lgs. 13 luglio 2017, n. 116, alle successive procedure valutative che verranno indette negli anni 2023-2024;

delibera

di dichiarare l'inammissibilità della domanda della dott.ssa Margherita GASTALDO, di conferma nell'incarico di giudice onorario di pace in servizio come giudice onorario del Tribunale ordinario di TREVISO, ai sensi dell'art. 29 del decreto legislativo 13 luglio 2017, n. 116, come sostituito dalla legge 30 dicembre 2021, n. 234.”

Segretario Generale f.f.
(Gabriele Fiorentino)

