

# TRIBUNALE ORDINARIO DI TREVISO

## Commissione di valutazione

ex art. 29 del D. Lgs. 13 luglio 2017 n. 116

Seduta straordinaria del 2 agosto 2022 ore 12.00

### Verbale n. 2

Oggi, 2 agosto 2022, nel Tribunale di Treviso nell'ufficio del Presidente si è riunita la commissione per la valutazione dei giudici onorari. Sono presenti il Presidente, la dott.ssa Ronzani, l'avv. Benvegnù, il segretario dott.ssa Federica Riente. Quest'ultima in collegamento tramite l'applicativo Teams dalla città di Praia a Mare.

Si premette che la presente riunione è stata convocata in via straordinaria e d'urgenza in quanto con email del giorno 1/8/2022 la GOP avv. Gastaldo ha rappresentato di aver svolto le funzioni onorarie in via non continuativa, con un intervallo di inattività dal 1/12/1998 fino al 22/2/2010. La dott.ssa Gastaldo, quindi, ha chiesto alla Commissione di decidere in merito alla sua ammissione o meno alla procedura di valutazione e conferma in svolgimento nel corrente anno.

A seguito di tale email dell'avv. Gastaldo, tutti gli altri candidati sono stati invitati via email dalla Segreteria del Tribunale a segnalare entro le ore 11:00 odierne eventuali dubbi o incertezze circa il possesso dei requisiti oggettivi e soggettivi richiesti per partecipare all'esame di conferma. Risulta, allo stato, che tale email non sia stata letta dai destinatari, in quanto, verosimilmente, in ferie.

Il Presidente illustra alla Commissione il contenuto del messaggio email inviato dall'avv. Margherita Gastaldo. Nell'email l'avv. Gastaldo informa di aver trascorso un periodo di circa 11 anni senza svolgere le funzioni di giudice onorario, per cui il suo periodo di servizio effettivo risulta inferiore a quello previsto per l'ammissione alla procedura di valutazione indetta nel corrente anno.

Viene dato atto che l'avv. Gastaldo ha svolto funzioni onorarie nei seguenti periodi:

- dal 26/10/1994 al 1/12/1998;
- dal 23/2/2010 al 15/8/2017.

Considerate le modalità di conteggio dell'anzianità previste dalla legge, secondo cui devono essere detratti i periodi intermedi di interruzione del servizio, alla Commissione risulta che il periodo di servizio dell'avv. Gastaldo ammonta a complessivi anni 11.

La commissione pertanto delibera che l'avv. Gastaldo non è legittimata a partecipare alla procedura di conferma per l'anno 2022, avendo maturato un'anzianità di 11 anni in luogo di quella prevista di almeno 16 anni.

La Commissione passa a verificare le domande presentate dagli altri candidati e accerta che la dott.ssa Fides Azzolini, la dott.ssa Maria Cristina Sanvitale, la dott.ssa Stefania Barizza e la dott.ssa Danila

Sellan hanno maturato almeno 16 anni di servizio alla data del 15/8/2017 e che quindi sono in possesso dei requisiti soggettivi e oggettivi per la partecipazione alla procedura di valutazione.

Esaminata la domanda proposta dal dott. Renato De Nardi, la Commissione verifica l'avvenuto svolgimento di servizio dal 27/6/2001 al 20/11/2002 presso il Tribunale di Venezia, dal 4/4/2003 al 29/4/2014 come giudice di pace a Oderzo. Nella domanda non appaiono indicati ulteriori periodi di servizio benché il candidato risulti svolgere il servizio di giudice di pace presso questo Tribunale. Può presumersi, quindi, che egli abbia lavorato dal 30 aprile 2014 al 15/8/2017 presso il Tribunale di Treviso nello svolgimento delle funzioni da ultimo citate. Ciò non di meno, pur nell'ipotesi di conteggio di tale ultimo intervallo temporale, con riferimento a questo candidato non risulterebbe raggiunto il periodo di almeno 16 anni di servizio.

Esaminata la domanda del dott. Massimo Armellini risulta essere stato indicato lo svolgimento di funzioni onorarie dal 15/5/2002 al 15/8/2017 per cui anche con riferimento a questo candidato non pare essere maturata l'anzianità richiesta per la partecipazione alla procedura di valutazione indetta per l'anno 2022.

La Commissione rileva, infine, che dalle domande presentate non è chiaro se i candidati abbiano considerato come valido ai fini della maturazione dell'anzianità di 16 anni il periodo decorrente dal decreto di nomina o, invece, solo il successivo decorrente dalla effettiva presa di servizio.

La Commissione, pertanto, assegna al dott. De Nardi e al dott. Armellini termine fino al 31/8/2022 per fornire alla Commissione chiarimenti e documentazione circa l'effettivo possesso del requisito di anzianità (aver prestato servizio per almeno 16 anni) che consentirebbe loro di partecipare alla procedura in corso. La Commissione si riserva di decidere circa la loro ammissione o esclusione alla prossima riunione già fissata per il giorno 8 settembre 2022.

Vista la delibera n. 14291 del 29/7/22 del CSM dispone la trasmissione al CSM del presente verbale, unitamente agli altri atti della procedura di conferma riguardanti l'avv. Gastaldo per un ulteriore eventuale vaglio.

La Commissione dispone la pubblicazione del presente verbale sui siti internet del Tribunale e della Procura della Repubblica di Treviso e la trasmissione di copia del medesimo agli interessati, da effettuare a cura della cancelleria.

Chiuso alle ore 13:12.

Il Segretario  
Dott.ssa Federica Riente